

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 августа. Годъ XXX. 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— 1 іюня, скончался заштатный псаломщикъ Коптевской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Аѳанасій *Мастынскій*.

— 23 іюня, скончался заштатный псаломщикъ Дубовицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Николай *Голіонко*.

— 24 іюля, скончался заштатный священникъ Копысской Св. Духовской церкви Антоній *Орловскій*.

— 29 іюля, резолюціею Его Преосвященства, штатный діаконъ Болоново-Селецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Петръ *Ржевусскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ново-Быховской церкви, того же уѣзда, на діаконскую вакансію, съ возведеніемъ въ санъ іерея.

— 29 іюля, назначенный на священническое мѣсто къ Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Иванъ *Нусовъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 29 іюля, псаломщикъ Роднянской церкви, Климовичскаго уѣзда, Титъ *Гончаровъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 1 августа, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ

Бовецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Петръ *Володьковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Дудичской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 2 августа, резолюціею Его Преосвященства, 2-й священникъ Климовичской соборной церкви Николай *Позпякъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Каничской церкви, Климовичскаго уѣзда, и назначенъ съ 15 августа сего года завѣдующимъ Каничской второклассной школы.

— 3 августа, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ Привольской церкви, Оршанскаго уѣзда, Илія *Козловскій* и псаломщикъ Ново-Бѣлицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Мамонтъ *Козловскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 5 августа, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, канцелярскій служитель Могилевской Духовной Консисторіи Александръ *Александровичъ* назначенъ и. д. регистратора Консисторіи.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Гавриленской*, Климовичскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1500 д. м. п. и 1510 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

2) *Бѣлыничской Успенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 26 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 81 дес; прихожанъ 1481 д. м. п. и 1451 д. ж. п.; 2 ц.-прих. и 3 зем. школы.

3) *Барсуковской*, Могилевскаго уѣзда, съ 29 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1157 д. м. п. и 1154 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 зем. и 1 мин. шк.

4) *Климовичскомъ соборѣ* (2-я вакансія), съ 2 августа; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 2627 д. м. п. и 2512 д ж. п.; 5 церк.-прих. и 2 земск. школы.

б) **Діаконскія** при церквахъ —

1) *Рогачевской Рождество-Богородицкой*, съ 28 февраля; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1152 д. муж. п. и 1121 д. жен. п.

2) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; домъ строится на сумму изъ поземельнаго сбора; прихожанъ 1514 д. муж. п. и 1394 д. жен. п.

3) *Старо-Руднянской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 11 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1904 д. м. п. и 1866 д. ж. п.

4) *Болоново-Селецкой*, Быховскаго уѣзда, съ 29 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 94 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2038 д. муж. п. и 2008 д. ж. п.

в) **Псаломщическія** при церквахъ —

1) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

2) *Бабиновичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2055 д. муж. п. и 1971 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдершавшій установленный экзаменъ.

3) *Соинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1754 д. м. п. и 1621 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

4) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

5) *Ново-Быховской Успенской,* Быховскаго уѣзда, съ 5 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5630 д. муж. п. и 5644 д. жен. п.

6) *Оршанской Рождество-Богородицкой*, съ 19 мая; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 4 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 844 д. м. п. и 880 д. ж. п.

7) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 30 іюня; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 19 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2244 д. муж. п. и 2198 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

8) *Оршанскомъ соборѣ* вакансія 3 псаломщика, съ 8 іюля; окладъ жалованья 180 руб. и по должности учителя соборной церковно-приходской школы 360 руб.; помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ при школѣ. На эту вакансію требуется опытный учитель, выдержавшій установленный экзаменъ на санъ діакона.

9) *Каковчинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 10 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 81 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 2202 д. муж. п. и 2258 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

10) *Горской Іоанно-Предтеченской*, Чаусскаго уѣзда, съ 13 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 208 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 1634 д. муж. п. и 1710 д. жен. п.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

11) *Коровчинской*, Чаусскаго уѣзда, съ 15 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 179 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1727 д. м. п. и 1751 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ выдержавшій установленный экзаменъ.

12) *Плисской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 20 іюля, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 51 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 471 д. муж. п. и 515 д. ж. п.

13) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 20 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 730 д. муж. п. н 689 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора. (Деньги уже высланы въ распоряженіе строительнаго комитета и отпущенъ лѣсъ изъ казны по удешевленной таксѣ).

14) *Носовичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 73 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 1361 д. м. н. и 1394 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

15) *Бовецкой*, Быховскаго уѣзда, съ 1 августа; окладъ жалованья 144 р.; церковной аемли 143 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1658 д. муж. п. и 1674 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Спнода, отъ 18 мая сего года за № 4255, постановлено: разрѣшить Комитету Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, произвести, по примѣру 1911 года, и въ текущемъ году *тарелочный* во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на нужды

Общества за всенощною наканунѣ празднованія Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна и за литургіею въ самый праздникъ 29 августа сего года, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи акта, представлялись въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.—На основаніи этого разрѣшенія Предсѣдательница Комитета названнаго Общества графиня Шувалова письмомъ, отъ 10 іюля за № 817, обратилась къ Его Преосвященству съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ возможно успѣшному производству указаннаго сбора въ церквахъ Могилевской епархіи. Вслѣдствіе состоявшейся на этомъ письмѣ резолюціи Его Преосвященства Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи произвести за богослуженіями 29-го сего августа тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, и собранныя суммы направлять мѣстнымъ благочиннымъ для отсылки ими въ Духовную Консисторію.

Поправка.

Въ расписаніи переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ, напечатанномъ въ № 15 за 1-е августа стр. 245, вкралась опечатка. Напечатано: «*24 понедѣльникъ*, молебенъ и начало занятій», нужно читать: *27 понедѣльникъ*.



СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Поправка.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1912 г. 14 августа. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. № 16. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, при открытіи въ г. Москвѣ съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ.

Изъ многихъ явленій нравственной непорядочности, и даже разнузданности, съ особенною силою появившихся въ наши дни, необходимо обратить вниманіе не отдѣльныхъ только наиболѣе ревностныхъ лицъ, но всего общества на все болѣе увеличивающееся уличное озорство, которому теперь дано особое и надо сказать вполнѣ соотвѣтственное названіе: хулиганство. Связь этого явленія съ алкоголизмомъ, пьянствомъ внѣ всякаго сомнѣнія. „Въ теченіе минувшаго столѣтія особенно со второй его половины, говоритъ знаменитый нашъ психіатръ профессоръ Сикорскій, выпукло выступили на сцену жизни во всѣхъ даже культурныхъ странахъ особаго типа субъекты, отличающіеся антисоціальностью, жестокостью, порочностью и неудержимой склонностью къ вину. Ихъ коллективное имя: апаши, хулиганы, босяки, джеки и т. п. Одними соціальными причинами этотъ типъ не можетъ быть объясненъ, но алко-

гольная наслѣдственность представляется однимъ изъ наиболѣе вѣроятныхъ источниковъ его происхожденія" (Основы алког. политик. въ Россіи. Сикорскій, стр. 22). Не только въ селахъ при ихъ безпомощности, но и въ городахъ люди этого типа буквально заполняютъ, особенно въ праздничные дни, улицы и площади. Всюду, куда вы ни пойдете, вы натолкнетесь на этого подпившаго гуляку, который васъ оскорбитъ, обругаетъ и притомъ безнаказанно. Какъ-будто во власть такихъ людей отданы всѣ россійскіе города и села вмѣстѣ съ обитателями ихъ. Были и раньше извѣстны подъ именемъ кабацкихъ ярыжекъ любители пьянаго веселья, но они тогда еще стыдились людей, боялись открыто появляться въ своемъ далеко непривлекательномъ видѣ, прятались въ кабацкихъ подпольяхъ, а теперь они смѣло или вѣрнѣе безстыдно располагаются всюду, даже въ оградѣ церковной они чувствуютъ себя, какъ дома, даже, къ ужасу, они заходятъ въ самый храмъ Божій и тутъ смущаютъ молящихся. Гдѣ они дѣли стыдъ? Почему они ничего не боятся? Скажутъ, стыдъ у нихъ унесло пьянство, а боязнь не пристала пьяному, которому море по колѣно. Все это, можетъ быть, въ нѣкоторой степени и такъ. Но все же я спрошу: почему раньше этого не было или было далеко меньше; развѣ у пьяницъ тогда было больше стыда и сознанія отвѣтственности? Да, было больше и того и другого, должны будутъ сказать, если будутъ правдивы и искренни въ своемъ отвѣтѣ. Тогда пьянство считалось отвратительнымъ и пропойцъ преслѣдовали укоризны и насмѣшки, а то и прямыя кары за нарушеніе общественнаго благоприличія. А теперь зло настолько усилилось, къ нему настолько всѣ привыкли, что на него ни-

кто уже не обращаетъ вниманія: оно стало явленіемъ обычнымъ для насъ. То правда, что ко всему можно привыкнуть. Говорятъ, что солдаты на войнѣ привыкаютъ къ свисту пуль, пролетающихъ надъ ихъ головами, и даже не слышатъ грохота пушечныхъ выстрѣловъ. Не образовалось ли и у насъ вслѣдствіе частаго повторенія тупое, безразличное отношеніе къ пьянству со всѣми его отвратительными проявленіями: руганью, сквернословіемъ, побоями, увѣчьями и т. д., которыми наносятся нравственно здоровому человѣку удары болѣе нестерпимые, чѣмъ раны на войнѣ. Посмотрите въ самомъ дѣлѣ на эту невинную христіанскую дѣвушку, которая слышитъ срамнословіе пьяницы; развѣ каждое его слово не бьетъ ее по лицу, которое пылаетъ отъ стыда, а глаза ея не знаютъ куда укрыться? Посмотрите на это чистое святое дитя: развѣ сердце его не отравляется, какъ ядовитыми стрѣлами, срамными, гнилыми словами пропойцы-хулигана, который находитъ какую-то усладу для себя въ отборной брани, приправляя ею каждое свое слово. Зачѣмъ же, скажите, ради потѣхи пропойцы калѣчатся и уродуются молодыя души и кто потомъ возвратитъ имъ ту чистоту и невинность, какими надѣлилъ ихъ Творецъ. Нѣтъ, грѣха больше того, какой совершаетъ нашъ языкъ, если мы будемъ держать его разнузданно, не управляя имъ, а такимъ онъ и бываетъ у пьяницъ, которые не своимъ сознаніемъ и духомъ водятся, а духомъ бѣсовскимъ, какой они впустили въ свою душу вмѣстѣ съ дьявольскимъ пойломъ. Языкъ—огонь, прикраса неправды, говоритъ апостолъ Іаковъ, языкъ въ такомъ положеніи находится между членами нашими, что оскверняетъ все тѣло и воспаляетъ

кругъ жизни, будучи самъ воспаляемъ отъ геенны (Іак. 3, 6). Къ этому выразительному, апостольскому изреченію можно развѣ присоединить извѣстное предостереженіе противъ злоупотребленій языка, высказанное нашимъ отечественнымъ писателемъ Гоголемъ. „Опасно, писалъ онъ, шутить со словомъ. Слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ. Бѣда, если о предметахъ святыхъ и возвышенныхъ станетъ раздаваться гнилое слово. Да и вообще, продолжаетъ онъ, на всякомъ шагу языкъ нашъ есть намъ предатель. Наложи дверь и замки на уста твои, говоритъ Іисусъ Сирахъ: растопи золото и серебро, какое имѣешь, дабы сдѣлать изъ нихъ вѣсы, которые взвѣшивали бы твое слово, и выковать надежную узду, которая бы держала твои уста" (Гоголь. О томъ, что такое слово). Если это предостереженіе полезно отнести ко всѣмъ людямъ, если вообще слово необдуманное, поспѣшное, и въ особенности слово завистливое и ядовитое производитъ великій соблазнъ, причиняетъ большое зло, то что сказать о тѣхъ гнусныхъ развратныхъ, мерзкихъ пьяныхъ ругательствахъ, которыми буквально насыщенъ и отравленъ самый воздухъ нашихъ городовъ и селъ. Какой величайшій соблазнъ они вносятъ въ общество, какой опасности отъ нихъ подвергается самое святое святыхъ души народной. Въ другихъ государствахъ противъ подобныхъ пропойцъ предпринимаются самыя серьезныя мѣры; издаются суровые законы противъ уличнаго пьянства и безшабашества. На людей такого рода тамъ смотрятъ не съ точки зрѣнія россійскаго благодушія, не съ добродушнымъ смѣшкомъ, а ихъ трактуютъ наравнѣ съ ворами и преступниками, и они на самомъ дѣлѣ таковы и даже болѣе, ибо ими раскрадывается, раз-

вращается душа народная; они покушаются на чистоту и непорочность общественной нравственности, что, конечно, представляетъ собою цѣнность, бо́льшую всякихъ матеріальныхъ цѣнностей. И посмотрите, какіе результаты получаются отъ такого на нашъ взглядъ, быть можетъ, слишкомъ суроваго отношенія къ уличному пьянству. Во многихъ штатахъ въ Америкѣ вы нигдѣ на улицѣ не встрѣтите человѣка подпившаго, не говорю уже пьянаго, появленіе котораго тамъ не менѣе всполошило бы всѣхъ, чѣмъ побѣгъ сумасшедшаго изъ дома призрѣнія.

Само собой разумѣется, что ничего подобнаго вы не найдете у насъ, въ Россіи. При условіяхъ нашей жизни, при наличіи извѣстныхъ нравовъ пьянство у насъ, если не покровительствуется, то пользуется полнымъ правомъ гражданства. Существовавшія въ нашемъ законодательствѣ нѣкоторыя ограничительныя мѣры противъ уличныхъ пропойцъ или забыты, или ослаблены. Мало того: въ судебной практикѣ у насъ сплошь и рядомъ случается, что пьяному весьма часто извиняются и прощаются довольно серьезныя преступленія по его якобы невмѣняемости, а на пьяныя ругательства, на уличное озорство никто уже не обращаетъ и вниманія. И что же удивительнаго, если оно расцвѣло у насъ такимъ пышнымъ цвѣтомъ и положительно дѣлается угрозой мирной жизни гражданъ. Надо, необходимо надо положить, если не конецъ, то хотя нѣкоторый предѣлъ тому соблазну, отъ пьяныхъ излишествъ, какой совершается у всѣхъ на глазахъ и въ значительной степени при общемъ попустительствѣ. Назрѣла пора, когда общество и даже государство должны позаботиться объ устройствѣ убѣжищъ для опьянѣвшихъ, чтобы они не наводняли улицъ

и не глумились открыто надъ общественной нравственностью. Необходимо въ интересахъ общественной же безопасности измѣнить и самую квалификацію пьяныхъ эксцессовъ съ точки зрѣнія юридической вмѣняемости. Но при всемъ томъ одними такими мѣрами, какъ бы велико ни было ихъ значеніе, зло не будетъ побѣждено, если не произойдетъ перемѣна въ міровоззрѣніи народномъ, если не усилится моральное осужденіе пьянства. Что бы ни говорили, а одобреніе и порицаніе и притомъ общественное много значатъ, и никто намѣренно не захочетъ быть въ общемъ презрѣніи, быть для всѣхъ посмѣшищемъ. Примѣните эту мѣру, значеніе которой въ другихъ отношеніяхъ понято хорошо и утилизируется широко — примѣните ее къ явленіямъ пьянства и уже однимъ этимъ вы многое сдѣлаете на пользу трезвости. Пусть только каждый начнетъ съ нескрываемымъ отвращеніемъ относиться къ пьяному и открыто порицать его, пусть только уничтожится въ обществѣ какое-то полунасмѣшливое и даже благодушно-безобидное отношеніе къ пьяненькому и посмотрите, какъ многое вокругъ насъ тотчасъ измѣнится. И прежде всего самъ пропойца живо почувствуетъ такую перемѣну, потеряетъ свой апломбъ и перестанетъ куражиться. Если же такое порицаніе пьянства вы продолжите и дальше и распространите его на разнообразныя сферы соприкосновенія съ людьми, подверженными пороку, если вы будете опасливо относиться къ его услугамъ, если вы самый трудъ и работу алкоголика будете расцѣнивать ниже работника трезваго и негулящаго, то превращеніе пьяницъ и у насъ пойдетъ весьма быстро. Необходимость такого отношенія къ пьяному работнику, та-

кая пониженная расцѣнка его труда вызывается не однимъ, такъ сказать, этическимъ отношенiемъ къ нему, но и соображенiями иного, чисто экономическаго порядка.

Въ послѣднiе 10—20 лѣтъ, говоритъ проф. Сикорскiй, въ населенiи Россiи обозначилось одно опасное послѣдствiе алкогольной дегенерацiи, именно—пониженiе нормальной трудоспособности. Экономическому благосостоянiю страны угрожаетъ поэтому реальная опасность. Зло вполнѣ ясно обозначилось. Въ обществѣ, въ правительствѣ, въ законодательныхъ учрежденiяхъ начинаютъ присматриваться къ грядущей опасности и оцѣнивать ее. Всюду теперь слышатся рѣчи о вредѣ частыхъ трудовыхъ перерывовъ и о значительныхъ матерiальныхъ потеряхъ, происходящихъ отсюда. Но главная опасность кроется глубже и состоитъ въ томъ, что замѣчаются явныя нарушенiя въ самомъ трудовомъ инстинктѣ. За праздничнымъ днемъ, проведеннымъ въ отдыхѣ отъ работы и посвященнымъ удовлетворенiю высшихъ потребностей жизни, обыкновенно наступаетъ духовное возбужденiе и жажда привычной работы. Далеко не та картина наблюдается среди населенiя нашего отечества: за праздничнымъ днемъ слѣдуетъ прогульный день. Прогулы и прогульные дни стали почти обычнымъ явленiемъ русской трудовой жизни. Праздники потеряли свое нормальное, здравоохранительное значенiе и нерѣдко являются простымъ бездѣльемъ и прогулами, нарушающими правильность физiологическихъ работныхъ нормъ и всѣ требованiя здороваго рабочаго инстинкта. По вычисленiямъ профессоровъ Янжуло и Чупрова, трудъ американскаго рабочаго, хотя оплачивается тройной цѣной, но зато въ пять разъ производительнѣе по сравненiю съ трудомъ русскаго рабо-

чаго (Сикорскій. Надвигающійся великій кризисъ отъ вина, стр. 8),

Существуетъ серьезное опасеніе, заключаетъ профессоръ Сикорскій, что на международномъ рынкѣ, на всемірной аренѣ трудового состязанія народовъ, русскій работникъ, все равно—интеллигентъ и простой рабочій—обнаружатъ меньшія рабочія достоинства въ зависимости отъ алкоголизаціи, сдѣлавшейся наслѣдственнымъ и упрочившимся зломъ въ странѣ (Сикорскій. Надвигающійся великій кризисъ отъ вина, стр, 9).

Что можно еще прибавить къ словамъ маститаго профессора, ученая дѣятельность котораго прошла въ изученіи явленій, соприкасающихся и вытекающихъ изъ алкоголизма; что можно прибавить къ этимъ словамъ, исполненнымъ величайшей тревоги за будущее Россіи. Всѣ, кому дорого благо семьи и счастье всего русскаго народа, должны наконецъ трезво взглянуть на опасность и по возможности предупредить грозныя ея послѣдствія. Въ этомъ отношеніи много могла бы сдѣлать наша печать, если бы она серьезно занялась этимъ вопросомъ. Но пока кромѣ 2—3 газетъ, время отъ времени останавливающихся и то вскользь на явленіяхъ алкоголизаціи населенія, кругомъ видимъ какое-то удивительное, прямо гробовое молчаніе.

Можно бы впасть въ отчаяніе, видя такое убійственное равнодушіе къ величайшей для русскаго народа опасности и со стороны печати и со стороны законодательства и даже самого общества, если бы на стражѣ народнаго здравія не стояли двѣ могущественныя силы: церковь и школа. Надо ли много говорить о томъ, какое вліяніе могутъ оказать онѣ, если направятъ свои дѣйствія на одну какую-

либо цѣль. Что касается въ частности отношенія ихъ къ народной трезвости, то всюду, гдѣ объ этомъ поднимался вопросъ, онѣ шли впереди, возбуждая умы, создавая настроеніе, подготовляя почву для общественныхъ и государственныхъ мѣропріятій. Не случайно, конечно, но чисто по внутреннему сродству и влеченію сошлись эти двѣ величайшія моральныя силы и на нашемъ съѣздѣ, громадное большинство котораго составляютъ духовенство и учителя. Съѣздъ сдѣлаетъ великое дѣло, если тѣсно сплотитъ ихъ, вооружитъ знаніями и воодушевитъ на борьбу со зломъ. Можно напередъ предвидѣть, какое потрясающее получится впечатлѣніе, когда и въ церкви и въ школѣ одновременно заговорятъ о вредѣ пьянства, когда проповѣдникъ съ каѳедры будетъ безпощадно бичевать зло, а учитель въ школѣ раскрывать предъ дѣтьми его ужасныя послѣдствія. Это будетъ, дѣйствительно, настоящая, реальная и при существующихъ условіяхъ пока единственно возможная борьба съ пьянствомъ. И хочется вѣрить и надѣяться, что при дружныхъ усиліяхъ и церкви и школы наконецъ зашатается такъ старательно возрощенное россійское древо пьянства. Но, конечно, работа такого рода все же совершается довольно медленно, а размѣры народнаго бѣдствія повелительно требуютъ мѣръ скорыхъ и сильныхъ. Есть другой болѣе рѣшительный путь, которымъ шли всюду, гдѣ трезвость стала общимъ явленіемъ въ государствѣ; это путь широкихъ законодательныхъ реформъ въ области питейнаго дѣла. На такой же путь пыталась стать и наша Государственная Дума. И было время, когда казалось, что мы стоимъ наканунѣ преобразованій въ этой области. Законопроэктъ о борьбѣ съ пьянствомъ, правда, послѣ долгихъ мытарствъ былъ принятъ

Гос. Думой. Я не буду касаться содержанія этого законопроэкта, такъ какъ для изложенія его потребуется много времени, ибо онъ довольно сложный, а главное думается, что лицамъ, собравшимся на съѣздъ, какъ уже испытаннымъ борцамъ за трезвость, онъ долженъ быть болѣе или менѣе знакомъ. Скажу только нѣсколько словъ объ отношеніи къ нему въ различныхъ правительственныхъ и общественныхъ сферахъ. Одни находятъ его недостаточно радикальнымъ, а другіе напротивъ говорятъ, что онъ зашелъ слишкомъ далеко и въ такомъ видѣ рѣшительно непріемлемъ по условіямъ нашей экономической жизни, въ которой выгоды отъ питейнаго дѣла заняли слишкомъ большое мѣсто. Къ сожалѣнію, на эту точку зрѣнія въ значительной части повидимому готовъ стать и Государственный Совѣтъ, а при такомъ настроеніи нашей верхней палаты законопроэктъ о борьбѣ съ пьянствомъ едва ли станетъ закономъ, хотя бы даже въ урѣзанномъ видѣ. Это очень прискорбно, но удивляться тутъ нечему. Опытъ другихъ государствъ, также показываетъ, съ какими затрудненіями проходятъ всякія начинанія въ дѣлѣ насажденія трезвости, сколько здѣсь бываетъ борьбы и самой напряженной, жестокой. Иногда, какъ напримѣръ, въ Австріи уже заготовленный законопроэктъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ не могъ попасть на повѣстку въ теченіи 10 лѣтъ, а въ Англіи произошло то же, что повидимому готовится и у насъ. Законопроэктъ, одобренный нижней палатой, былъ отклоненъ верхней, которая для сего собралась въ полномъ составѣ. Вызваны были для голосованія даже больные, которыхъ прямо на рукахъ вносили въ собраніе, только бы составить большинство. Возможно говорю, что у насъ повторится та же исторія, возможно, что зако-

нопроэктъ о борьбѣ съ пьянствомъ будетъ отклоненъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ полнымъ убѣжденіемъ можно сказать, что этотъ вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ не будетъ похороненъ. Онъ возникнетъ снова въ самое ближайшее время и возникнетъ въ болѣе радикальной формѣ, ибо нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что русскій народъ въ массѣ своей хочетъ быть трезвымъ. Яснымъ свидѣтельствомъ и доказательствомъ тому служатъ общества трезвости, которыя растутъ съ поразительной быстротой. Значеніе такихъ обществъ, союзовъ, съѣздовъ состоитъ помимо ближайшей ихъ цѣли въ томъ, что всѣми ими накопляется общенародная трезвая сила, которая становится все болѣе и болѣе внушительной, созидается общенародный коллективный разумъ, которому наконецъ удастся, если это непосильно отдѣльнымъ лицамъ и учрежденіямъ, найти выходъ изъ тѣхъ невѣроятныхъ противоположностей, какія сплелись въ пьяномъ вопросѣ и дѣлаютъ его тревожнымъ для всего будущаго Россіи. Въ развертывающейся исторіи борьбы за трезвость въ Россіи и нашъ по счету второй и болѣе многочисленный, чѣмъ бывшій въ Петербургѣ 1-й Всероссійскій съѣздъ займетъ свое мѣсто по той долѣ разумѣнія, какую онъ внесетъ въ это дѣло. И дай Богъ, чтобы эта доля была какъ можно значительнѣй и цѣннѣй.

Епископъ Митрофанъ.

Разборъ возраженій противъ вѣчности адскихъ мученій.

И идутъ сіи (грѣшницы) *въ муку вѣчную* (Матѳ. 25, 36).

Милосердному Господу Богу угодно было даровать грѣшнымъ людямъ всѣ средства ко спасенію, къ достиженію котораго Онъ и побуждаетъ людей, то обѣщаніями вѣчнаго блаженства, то угрозами той страшной участи, какая ожидаетъ грѣшниковъ. Страшная участь, ожидаетъ того, кто по упорству и нераскаянности не воспользуется богодарованными средствами и не позаботится сдѣлаться достойнымъ обѣщаннаго и уготованнаго намъ вѣчнаго блаженства, —вѣчныя мученія ждутъ того за гробомъ, по свидѣтельству слова Божія. Если мы обратимся къ слову Божію, то увидимъ, что еще въ ветхомъ завѣтѣ мученія грѣшниковъ представлялись не имѣющими конца. Пророкъ Исаія о грѣшникахъ говоритъ: *червь ихъ не скончается и огнь ихъ не угаснетъ* (Ис. 66, 24). Въ подобныхъ же выраженіяхъ и въ новомъ завѣтѣ мученія грѣшниковъ представляются тоже не имѣющими конца. Самъ Господь, изображая страшный судъ и послѣднюю судьбу людей, говоритъ, что стоящіе по лѣвую сторону Судіи будутъ посланы въ огнь вѣчный и въ муку вѣчную: *идите отъ Мене проклятіи въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его... и идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (Матѳ. 25, 41—46). Въ другомъ мѣстѣ Спаситель страданія грѣшниковъ изображаетъ подъ образомъ геенны, въ которой по слову Его: *червь ихъ не умираетъ и огнь не угаснетъ* (Мрк. 9, 48). А выраженіе евангелиста Марка: огнь не угасающій, равносильно выраженію—огнь вѣчный, какъ и сказано о томъ же у евангелиста Матѳея: *добрѣйше ти есть внити въ животъ хрому, или бѣдну, нежели двѣ руцѣ и двѣ нозѣ имущу, ввержену быти въ огнь вѣчный* (Матѳ. 18, 8). Не оставляютъ сомнѣнія въ вѣчности мученій и слова апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Такъ, въ Апокалипсисѣ о вѣчно-

сти адскихъ мученій онъ говоритъ: *діаволъ льстяй* (народы) *вверженъ будетъ въ озеро огненно и жупельно, идеже звѣрь и лживый пророкъ: и мучени будутъ день и нощь во вѣки вѣковъ* (Апок. 20, 10). Мысль о вѣчности адскихъ мученій содержится и въ словахъ Спасителя о хулителяхъ на Духа Святаго: *иже восхулитъ на Духа Святаго, не иматъ отпущенія во вѣки, но повиненъ есть вѣчному суду* (Марк. 3, 28—29).

Несмотря на эти, а также и другія весьма ясныя свидѣтельства слова Божія о томъ, что нераскаянные грѣшники подвергнутся вѣчнымъ мукамъ, нѣкоторые изъ людей, чтобы свободнѣе отваживаться на грѣхъ, отрицаютъ ихъ. Между прочимъ, такіе люди говорятъ, что Богъ только угрожаетъ людямъ вѣчными мученіями, дабы удержать ихъ отъ грѣховъ, но въ самомъ дѣлѣ, какъ Милосердный Отецъ, не подвергнетъ онымъ. Разсуждая такъ, они приводятъ въ примѣръ Ниневитянъ, которымъ пророкъ Іона, по повелѣнію Божію, угрожалъ погибелью, однакожъ, угроза Божія, говорятъ они, осталась безъ исполненія. Приводя этотъ примѣръ, они забываютъ, что эта угроза, со стороны Бога, возвѣщалась Ниневитянамъ только въ случаѣ неисполненія ими извѣстнаго условія. А такъ какъ Ниневитяне покаялись, слѣдовательно и условіе то выполнили, то уже по справедливости и угроза Божія имъ осталась безъ исполненія. Безъ сомнѣнія, они не могли бы ожидать этого въ томъ случаѣ, еслибы не повѣрили пророку Божію и не покаялись. Въ такомъ случаѣ угроза Божія не преминула бы исполниться надъ ними.

Но противники вѣчности адскихъ мученій говорятъ, что ученіе о ней несогласно съ понятіемъ о безконечной благости Божіей. Но благочестіе и милосердіе Божіе къ людямъ безконечны и простираются на всѣхъ людей, даже и на грѣшниковъ въ теченіи всей ихъ земной жизни, но не всѣ люди соотвѣтствуютъ попеченію о нихъ благости Божіей. Весьма многіе не радятъ о своемъ спасеніи, упорно отвергаютъ всѣ средства къ достиженію его и умираютъ

нераскаянными. Неужели, по мнѣнію противниковъ вѣчныхъ мученій, благость Божія, за жизнь проведенную людьми во грѣхахъ и оконченную ими безъ покаянія, должна награждать за это вѣчнымъ блаженствомъ? Это значило бы, по мнѣнію Златоуста, признавать достойнымъ одного и того же—воздержаннаго и похотливаго, вѣрнаго и нечестиваго, милосерднаго и безчеловѣчнаго. Если же не можетъ случиться сего, то вполнѣ справедливо, если послѣ всѣхъ средствъ ко спасенію, дарованныхъ людямъ въ здѣшней жизни, благость Божія отступитъ отъ упорныхъ и ожесточенныхъ грѣшниковъ въ жизни будущей и предастъ ихъ строгому правосудію Божію. А правосудіе Божіе, по свидѣтельству слова Божія, нелицепріятно и несомнѣнно такихъ грѣшниковъ предаетъ заслуженному наказанію, т. е. мученіямъ.

Такимъ образомъ, вѣчныя мученія упорныхъ и ожесточенныхъ грѣшниковъ, не противорѣчатъ понятію о Богѣ—существѣ не только благомъ, но и праведномъ.

Несмотря на это нѣкоторые изъ людей говорятъ, что за грѣхи, совершенные въ теченіе временной жизни, несправедливо наказывать вѣчными муками. По мнѣнію ихъ, должна быть точная соразмѣрность между временными преступленіями и вѣчными мученіями. Несправедливо наказывать грѣшниковъ вѣчными муками, говорятъ они, потому, что временныя преступленія и даже цѣлая жизнь грѣшника, въ сравненіи съ вѣчностію, есть не болѣе, какъ мгновеніе.

Но наказанія, никогда не могутъ соразмѣряться съ длительностью совершенія преступленій, но всегда сообразуются съ важностію ихъ. Иначе пришлось бы за самые маловажные грѣхи налагать самыя продолжительныя наказанія, и наоборотъ—за самые тяжкіе грѣхи—самыя кратчайшія наказанія, потому что и маловажные грѣхи часто совершаются продолжительно, и тяжкіе—мгновенно. Если мы знаемъ, что наказанія въ земной жизни налагаются даже за оскорбленія низшихъ, или равныхъ себѣ, то большее на-

казаніе, а иногда даже и смерть несетъ уже тотъ, кто осмѣлится оскорбить земного Царя. Тѣмъ большее наказаніе, должны понести грѣшники, если они не покаются и не исправятся, такъ какъ нашими грѣхами оскорбляется Вышній Царь и Богъ, Который есть существо вѣчное. Слѣдовательно, если нашими грѣхами оскорбляется вѣчное существо, т. е. Богъ, то и возмездіе за нихъ въ будущей жизни должно быть также вѣчно.

Отвергающіе же вѣчность адскихъ мученій, въ защиту своего мнѣнія, прибѣгаютъ къ всевозможнымъ догадкамъ и говорятъ, что Господь по милосердію Своему проститъ грѣшника, если онъ подъ вліяніемъ казни сознаетъ свою вину. Но не основательно думаютъ они такъ, потому что наклонности грѣховныя въ закоснѣлыхъ грѣшникахъ не умираютъ съ теченіемъ времени, а все болѣе и болѣе укореняются и возрастаютъ. *Любяй сребро*, говоритъ премудрый Соломонъ, *не насытится сребра* (Екл. 5, 9). Подобная же привязанность постепенно развивается въ людяхъ и къ другимъ страстямъ. Вслѣдствіе этого закоснѣлые грѣшники остаются упорными и не перестаютъ грѣшить до послѣднихъ дней земной жизни и нерѣдко умираютъ нераскаянными.

Итакъ, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что грѣшники пойдутъ въ муку вѣчную, потому что сама небесная Истина возвѣстила объ этомъ. Святый Василій Великій говоритъ: «если будетъ когда нибудь конецъ вѣчному мученію, то и вѣчная жизнь, безъ сомнѣнія, должна имѣть конецъ. А если не смѣемъ думать сего о жизни, то какое имѣемъ основаніе полагать конецъ вѣчному мученію? И о мученіи, и о жизни употреблено одно и тоже слово вѣчный. Сказано: *идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (Матѳ. 25, 46)». (Астрах. Е. В.).

Діаконъ *Илья Руфовъ*.

Изъ дневника епархіальнаго наблюдателя церк.-прих. школъ.

(Курсы для учителей ц.-пр. школъ. Закрытіе курсовъ).

А. Учебная жизнь на курсахъ.

Пѣвческо-педагогическіе курсы для учителей цер.-пр. школъ, согласно программѣ, продолжались съ 24 іюня по 25 іюля.—Общая схема курсовыхъ занятій была такова: съ 8 ч. утра и до 2 часовъ дня шли пять утреннихъ учебныхъ часовъ и съ 6 до 9 часовъ вечера, за исключеніемъ дней предпраздничныхъ,—три вечернихъ урока. Вечерніе уроки посвящены были исключительно классамъ ц. пѣнія (упражненіе въ чтеніи нотъ и хоровомъ пѣніи) и музыки (игра на скрипкѣ). Утренніе же часы распредѣлялись такъ: первые два часа—ц. пѣнія (изученіе осьмогласія въ связи съ теоріей пѣнія); третій часъ—практическій урокъ въ начальной школѣ, и два часа—теоретическихъ бесѣдъ преподавателей по предметамъ курсовой программы. Всего дано было 110 уроковъ церковнаго пѣнія; въ школѣ 25 практическихъ уроковъ и 43 теоретическихъ бесѣды (15 по методикѣ русскаго языка въ связи съ общей дидактикой; 13—по методикѣ счисленія; 7—миссіонерскихъ бесѣдъ; 5—по педагогикѣ и 3—по методикѣ церк.-слав. грамоты).

На бесѣдахъ по миссіонерству—лекторъ, епарх. миссіонеръ, познакомилъ курсистовъ съ исторіею развитія и основоположеніями штундо-баптизма; указалъ на громадную опасность для Русской церкви отъ этого сектантскаго движенія и подвергъ критикѣ его главнѣйшія положенія, въ той формѣ ихъ, въ какой обычно они выдвигаются сектантами на бесѣдахъ—въ селахъ и деревняхъ Могилевской епархіи. Кромѣ того, еп. миссіонеръ на своихъ бесѣдахъ подвергъ критикѣ главнѣйшія положенія толстовской догматики и морали.—Изъ обширной области педагогики лекторомъ (еп. наблюдателемъ) были предложены вниманію курсистовъ слѣдующіе предметы: необходимость для учителя опредѣленныхъ идеаловъ воспи-

танія; народность этихъ идеаловъ, налагающая свой особый отпечатокъ на воспитательныя системы и порядки школьной жизни у каждой культурной націи (1 бесѣда); религіозно-аскетическіе и церковные идеалы русской націи, какъ они опредѣлились въ русской исторіи и герояхъ націи; ц.-пр. школа, какъ преимущественная носительница этихъ идеаловъ и проводникъ ихъ въ народныя массы; смыслъ возстановленія ц.-пр. школы въ 1884 году и самостоятельнаго существованія ея сейчасъ (2 бесѣда); учитель, какъ главная воспитательная сила; качества требуемыя отъ личности учителя всякой русской школы; учительство въ ц.-пр. школѣ какъ особый родъ церковнаго призванія (3 бесѣда); С. А. Рачинскій,—какъ постоянный свѣточъ для ц.-шк. учителя; жизнь С. А. Рачинскаго; его педагогическіе взгляды; порядки въ Татевской школѣ Рачинскаго (4 и 5 бесѣды).—Цѣлью немногихъ уроковъ ц.-сл. грамоты ставилось гл. обр.—выяснить высокія религіозно-воспитательныя задачи изученія этого предмета въ школѣ; при чемъ лекторъ (законоучитель жен. гимназіи, свящ. С. И. Сороколѣтовъ), на практическихъ примѣрахъ (въ школѣ) прекрасно показалъ, какъ можно достигать и возможно-сознательнаго усвоенія учениками славянскаго текста и подъема благоговѣйнаго чувства у дѣтей при чтеніи псалмовъ.—Наконецъ, на урокахъ русскаго языка (лекторомъ В. А. Тихомировымъ) и счисленія (Н. П. Путимцевымъ) были изложены систематическіе курсы методики по названнымъ предметамъ; причемъ и одинъ, и другой преподаватель блеснули большой эрудиціей въ области самой новѣйшей методологіи и большимъ практическимъ знаніемъ школы (на практическихъ урокахъ); а преподаватель русскаго яз. В. А. Тихомировъ,—кромѣ того, захватывалъ вниманіе аудиторіи чрезвычайно интересными экскурсіями въ область психологіи и мастерски-художественною формою изложенія своихъ чтеній.—Глубокій и неизмѣнно напряженный интересъ къ курсовымъ бесѣдамъ и практическимъ урокамъ былъ благодарнымъ отвѣтомъ преподавателямъ со стороны курсистовъ.

Остается пожалѣть, что ограниченное число курсовыхъ часовъ не позволяло удѣлить больше времени практическимъ занятіямъ въ школѣ, въ чемъ чувствовался несомнѣнный пробѣлъ. Вообще, наше убѣжденіе таково, что педагогическіе курсы цѣлесообразнѣе было бы отдѣлять отъ курсовъ пѣвческихъ, требующихъ спеціальной, нарочитой организаціи и очень много времени.

Что касается церковно-пѣвческой задачи нашихъ курсовъ,—то, поставленная во главу угла, она, безпристрастно говоря, вполнѣ и удалась. Достаточно сказать, что на курсы вызывались учащіе, или совсѣмъ неподготовленные, или наименѣе подготовленные къ преподаванію въ школѣ ц. пѣнія. Таковой критерій указанъ былъ и о.о. у.у. наблюдателями при выборѣ ими кандидатовъ на курсы; да это видно было и по первымъ опытамъ хорового пѣнія курсистовъ. А 21 и 22 іюля, т. е. менѣе чѣмъ черезъ мѣсяцъ, общій хоръ курсистовъ публично выступилъ съ художественнымъ исполненіемъ церковнаго (за всенощнымъ бдѣніемъ въ храмѣ Братскаго монастыря) и патріотически-свѣтскаго (на собраніи церковнаго общества трезвости) пѣнія, заслужившимъ общее одобреніе *). 24-го—состоялся экзаменъ по ц. пѣнію, произведенный съ большою требовательностью; причемъ изъ 106 экзаменовавшихся—80 человѣкъ были удостоены установленныхъ свидѣтельствъ относительно знанія ц. пѣнія и способности преподавать его въ школѣ.

Б. Важнѣйшіе моменты внѣучебной курсовой жизни.

Посѣщеніе курсовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-

---

*) Говоря о церковномъ пѣніи на курсахъ, мы должны восполнить нашу предыдущую замѣтку (въ № Еп. Вѣд. отъ 15 іюля) о личномъ составѣ руководителей курсовъ по данному предмету.—На вторую половину курсовъ главнымъ руководителемъ ц.-пѣвческаго дѣла о. А. Лобковскимъ былъ приглашенъ, въ помощь ему, преподав. ц. пѣнія въ Рогачевской учит. семинаріи М. С. Бережной.—Этому новому преподавателю пѣнія былъ предоставленъ классъ хорового патріотически-свѣтскаго пѣнія, и онъ же, по предложенію инспектора курсовъ,—провелъ нѣсколько бесѣдъ по методикѣ преподаванія ц. пѣнія въ школѣ, демонстрировавъ свои бесѣды и на практическихъ урокахъ въ нач. школѣ.

шимъ Епископомъ Константиномъ. Провожаніе курсистами Владыки въ Петербургъ, для участія въ лѣтней сессіи Св. Синода.
Какъ извѣстно, Владыка лишенъ былъ возможности лично открыть курсы, за отъѣздомъ на епархію... И тѣмъ съ большимъ нетерпѣніемъ ждали курсисты, во главѣ съ руководителями, прибытія на курсы Архипастыря и святительскаго благословенія его. 3 іюля, непосредственно по возвращеніи въ Могилевъ, Владыка и удостоилъ своимъ посѣщеніемъ курсы... Владыка прибылъ на бесѣду по методикѣ р. яз. (г. Тихомирова); по окончаніи которой обратился къ курсистамъ съ краткою, но задушевною, чисто-отеческою рѣчью, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее: «Я лишенъ былъ возможности привѣтствовать Васъ, г.г., при открытіи курсовъ; восполняю это сейчасъ и сердечно желаю Вамъ успѣха въ Вашихъ курсовыхъ занятіяхъ... Курсы имѣютъ громадное образовательное значеніе, особенно для сельскаго учителя, лишеннаго почти всякой культурной среды, разобщеннаго и съ книжнымъ міромъ... Кромѣ того, здѣсь на курсахъ Вы имѣете возможность обмѣняться своимъ опытомъ, своими мыслями, недоумѣніями и другъ съ другомъ,—и почувствовать себя членами одной великой учительской семьи. Обратите Ваше особое вниманіе на изученіе ц. пѣнія. Народъ и самъ любитъ ц. пѣніе, и высоко цѣнитъ ту школу и того учителя, который развиваетъ эту любовь въ дѣтяхъ. Да будетъ Божіе благословеніе на Васъ». Затѣмъ, послѣ перерыва, Владыка прослушалъ еще одну бесѣду того же преподавателя и, видимо съ очень хорошимъ впечатлѣніемъ отъ преподаванія, отбылъ,—выразивъ желаніе и намѣреніе систематически посѣщать курсы. Къ великому сожалѣнію курсистовъ и ихъ руководителей, этому лестному для нихъ желанію Владыки не суждено было осуществиться: на другой день послѣ посѣщенія курсовъ получился вызовъ Преосвященнаго Епископа Константина въ Св. Синодъ, въ составъ лѣтней сессіи, куда Владыка и отбылъ 11 іюля. — Курсисты, едва стало извѣстнымъ объ отъѣздѣ Вла-

дыки, единодушно выразили просьбу — проводить Владыку на вокзалъ и тамъ еще разъ получить его Архипастырское благословенiе, что, разумѣется, имъ и было разрѣшено. — На вокзалѣ курсисты — вмѣстѣ съ своими руководителями и другими провожавшими Преосвященнаго духовными и свѣтскими лицами встрѣтили Владыку пѣнiемъ тропаря святому Константину, — а послѣ поклоненiя архипастыря св. иконамъ (въ залѣ вокзала), привѣтствовали его архiерейскимъ «Исъ полла»... Въ отвѣтъ на это привѣтствiе Его Преосвященство преподалъ курсистамъ благословенiе свое и еще разъ выразилъ пожеланiе успѣховъ въ курсовыхъ и учительскихъ ихъ трудахъ... Затѣмъ Владыку начали привѣтствовать провожавшiя его лица, во главѣ съ начальникомъ губернiи, а курсисты тѣмъ временемъ выстроились возлѣ вагона, въ которомъ имѣлъ слѣдовать Владыка, и, едва тронулся поѣздъ, своимъ хоровымъ мощнымъ «исъ полла» выразили въ послѣднiй разъ уѣзжавшему Архипастырю свои искреннiя чувства и благопожеланiя.

Посѣщенiе курсовъ Преосвященнымъ еп. Митрофаномъ. 16 iюля курсы посѣтилъ Преосвященный еп. Митрофанъ. Владыка присутствовалъ на чтенiи по методикѣ счисленiя Н. П. Путимцева... Рѣчь была о наглядныхъ пособiяхъ, пользованiи ими и значенiи ихъ при изученiи ариѳметики въ начальной школѣ. Урокъ произвелъ на Владыку самое лучшее впечатлѣнiе, что Преосвященный и выразилъ лектору непосредственно по окончанiи урока, въ присутствiи всей аудиторiи.

Воскресные дни на курсахъ. Наканунѣ воскресныхъ дней и въ самые эти дни курсисты вмѣстѣ съ руководителями посѣщали богослуженiе въ Крестовой архiерейской церкви, гдѣ общимъ курсовымъ хоромъ участвовали въ ц. пѣнiи.—Свободный же воскресный досугъ былъ использованъ курсистами такъ... Въ первое изъ 4-хъ воскресенiй (1-го iюля) курсового перiода курсисты обозрѣвали мѣстный церковно-археологическiй музей, а вечеромъ съ $6^1/_2$

до 8 час. прослушали лекцію по психологіи преподавателя В. А. Тихомирова (о темпераментахъ нормальныхъ дѣтей; о признакахъ вырожденія въ дѣтяхъ и о разныхъ способахъ распознаванія индивидуальности ребенка со стороны воспитателя).

Въ слѣдующее воскресенье (8 іюля) курсисты съ 12 до $1^1/_2$ час. дня слушали другую лекцію по психологіи того же преподавателя (объ инстинктахъ), а вечеромъ,—съ $6^1/_2$ ч., присутствовали на первомъ собраніи—открытаго въ г. Могилевѣ Преосвященнымъ еп. Митрофаномъ церковнаго общества трезвости.

Въ третье воскресенье (15 іюля) курсисты на лодкахъ по Днѣпру совершили экскурсію въ окрестный Буйничскій монастырь; гдѣ прежде всего поклонились почитаемой монастырской иконѣ Тихвинской Божіей Матери; а затѣмъ осматривали монастырскій храмъ и епарх. свѣчной заводъ, въ полномъ и послѣдовательномъ процессѣ производства ц. свѣчи. Настоятельницею монастыря, игуменіею Аполлинаріею были оказаны курсистамъ чрезвычайно радушный пріемъ и гостепріимство, что съ благодарностью отмѣчаемъ... Наконецъ, въ послѣднее воскресенье (22-го іюля) курсисты вечеромъ, съ $6^1/_2$ час. присутствовали снова на собраніи Общества трезвости подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Митрофана; а наканунѣ этого воскресенья пѣли всенощное бдѣніе въ Братскомъ монастырѣ, подъ управленіемъ К. А. Алексѣева,—обративъ на себя вниманіе всѣхъ молящихся прекраснымъ исполненіемъ ц. пѣснопѣній. На собраніи Общества трезвости, въ воскресенье, Преосвященнымъ Митрофаномъ былъ предложенъ вниманію курсистовъ чрезвычайно важный и интересный для нихъ докладъ—о школьномъ алкоголизмѣ. Въ заключеніе доклада Преосвященный, обратившись къ курсистамъ, просилъ ихъ заняться статистикою степени распространенія алкоголизма среди учащихся дѣтей-школьниковъ, каковая статистика при полной доступности ея учителямъ, могла бы сослужить большую пользу для дѣла. Курсисты на этомъ собраніи, въ свою очередь, выступили съ от-

личнымъ патріотически-свѣтскимъ хоровымъ пѣніемъ, подъ руководствомъ М. С. Бережного. Въ то же воскресенье предположенъ былъ осмотръ городского музея; но подготовка курсового хора къ предстоявшему вечернему собранію отняла свободное воскресное время, и осмотръ городского музея состоялся на слѣдующій день, 23-го іюля.

В. Закрытіе курсовъ.

Согласно росписанію курсового времени—25-го іюля, состоялось закрытіе курсовъ. Церемоніалъ закрытія курсовъ былъ въ томъ же приблизительно порядкѣ, какъ и открытіе ихъ.—Въ 11 час. дня, въ храмѣ женскаго училища, былъ совершенъ Преосвященнымъ Епископомъ Митрофаномъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи предсѣдателя Епарх. Учил. Совѣта и другихъ ц.-шк. дѣятелей. Предъ молебномъ Владыка, исходя изъ текста молебнаго евангельскаго чтенія и примѣняясь къ наличному душевному настроенію курсистовъ, сказалъ слово о благодарности, какъ высокомъ качествѣ души, и необходимости воспитывать и возгрѣвать его въ себѣ всякому христіанину.—Непосредственно послѣ молебна слѣдовалъ актъ закрытія курсовъ,—въ училищномъ залѣ. Актъ былъ открытъ рѣчью инспектора курсовъ, еп. наблюдателя ц. шк. И. И. Барнатнаго. Въ рѣчи своей еп. наблюдатель, засвидѣтельствовавъ успѣхъ курсовъ, отмѣтилъ, что успѣхомъ этимъ курсы обязаны съ одной стороны, и прежде всего,—прекрасной постановкѣ преподаванія, за каковую тутъ же и выражена была наблюдателемъ глубокая признательность всему преподавательскому составу, а съ другой—самимъ курсистамъ: ихъ чрезвычайно-серьезному отношенію къ дѣлу и той жаждѣ знанія, съ которою относились курсисты къ каждому слову преподавателей. Пожелавъ курсистамъ дальнѣйшаго самостоятельнаго совершенствованія необходимыхъ имъ знаній, наблюдатель благодарилъ затѣмъ администраціи духовно-учебныхъ заведеній, предоставившія помѣщенія для курсовъ; благодарилъ гостей, почтившихъ актъ своимъ присутствіемъ; въ заключеніе же своей

рѣчи пожелалъ многая лѣта Архипастырямъ Могилевскимъ—отсутствующему Преосвященному Константину, принявшему самое горячее участіе въ дѣлѣ устройства курсовъ, и присутствующему Епископу Митрофану, возглавившему собраніе курсовой семьи и личнымъ своимъ участіемъ сдѣлавшему курсамъ праздникъ. Все собраніе единодушно отвѣтило на это пожеланіе одушевленнымъ пѣніемъ «многая лѣта»... Затѣмъ инспекторомъ курсовъ было предложено, въ выраженіе общаго желанія руководителей и слушателей курсовъ, телеграммою особо благодарить Преосвященнѣйшаго Константина за устройство курсовъ и архипастырско-отеческое его отношеніе къ нимъ, каковое предложеніе и было принято всѣмъ собраніемъ съ тѣмъ же единодушіемъ. Далѣе слѣдовали привѣтствія курсистамъ со стороны предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прот. І. К. Мигая и весьма сердечное обращеніе къ нимъ Преосвященнаго Епископа Митрофана, въ отвѣтъ на пожеланіе многолѣтія Могилевскимъ Архипастырямъ. «Смѣю думать,—приблизительно въ такомъ порядкѣ мыслей говорилъ Владыка,—что пожеланія намъ Архипастырямъ многолѣтія съ вашей стороны не есть только актъ внѣшней вѣжливости. Мы—епископы—дѣйствительно болѣемъ за церковную школу и отъ всей души желаемъ ея процвѣтанія. Мнѣ, какъ вышедшему изъ народа, особенно близка ц. школа, такъ какъ въ ней я вижу хранительницу лучшихъ народныхъ идеаловъ... И заслуги ц.-прих. учителя въ этомъ отношеніи чрезвычайно велики и почтенны,—хотя въ обществѣ и очень нерѣдко встрѣтить ироническое отношеніе, когда кто-нибудь заговариваетъ объ этихъ заслугахъ. Но работники ц. школы не должны этимъ смущаться и бодро, съ дерзновеніемъ, идти на свое великое дѣланіе... Той похвалы, которая раздавалась въ отношеніи васъ здѣсь, заключилъ свою рѣчь Владыка, вы, г.г. (курсисты), вполнѣ заслужили».

Вторая часть акта посвящена была исполненію лучшихъ церковныхъ (подъ управленіемъ К. А. Алексѣева) и патріотически-

свѣтскихъ (подъ управленіемъ М. С. Бережного) номеровъ пѣнія изъ усвоеннаго на курсахъ репертуара. Пѣніе привлекло общее вниманіе гостей отличнымъ исполненіемъ.

Въ заключеніе предсѣдатель Еп. Уч. Совѣта—предложилъ почтить многолѣтіемъ Инспектора курсовъ И. И. Барнатнаго и его помощника о. Николая Гнѣдовскаго, составлявшихъ, по его выраженію, «душу курсовъ», на что Инспекторъ курсовъ отвѣтилъ таковымъ же предложеніемъ многолѣтія въ честь Еп. Уч. Совѣта и его предсѣдателя І. К. Мигая и затѣмъ, съ благословенія Его Преосвященства, объявилъ курсы закрытыми.

Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіеревъ при посѣщеніи ими церквей.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатано въ «Сборникѣ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики» краткое руководство о томъ, какъ совершать встрѣчу преосвященному при ревизіи имъ подвѣдомственныхъ ему приходскихъ церквей. Нельзя не признать такого руководства весьма полезнымъ особенно для провинціальнаго духовенства, которому рѣже, чѣмъ городскому, приходится видѣть архіерейское богослуженіе, рѣже также приходится и встрѣчать ревизующаго епископа, а потому сельскій священникъ не всегда бываетъ въ точности знакомъ съ чиномъ архіерейской встрѣчи. Указанная-же выше книга «Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ», какъ изданіе неоффиціальное, имѣется не въ каждой церкви и не у каждаго священника. Когда въ глухую провинцію достигаетъ извѣстіе о возможности пріѣзда преосвященнаго сельскимъ духовенствомъ овладѣваетъ волненіе. Да и какъ не волноваться? Священникъ является отвѣтственнымъ лицомъ за религіозно-нравственное состояніе своего словеснаго стада, за благоустройство храма, за письменную отчетность—статистическую и денежную, за исправное состояніе церковно-приходской школы и т.д.

Если къ этому прибавить неумѣнье и незнаніе, какъ совершить въ храмѣ самую встрѣчу владыкѣ, то волненіе священника предъ посѣщеніемъ епископа станетъ вполнѣ понятнымъ. Прихожане съ участливой жалостью глядятъ на своего батюшку, который, въ ожиданіи владыки, тревожно суетится въ церкви и осматриваетъ всюду, не случилось-бы какого безпорядка; наблюдаютъ прихожане и то, какъ, при вступленіи архіерея въ храмъ, ихъ батюшка стоитъ ни живъ—ни мертвъ, блѣдный, какъ полотно, а руки его, держащія блюдо съ крестомъ, дрожатъ, отъ волненія—ходятъ ходуномъ. Такой видъ священника подавляюще дѣйствуетъ на окружающихъ. Обыкновенно кто-нибудь изъ духовныхъ лицъ, сопровождающихъ владыку въ его путешествіи, прибываетъ въ церковь заранѣе и наскоро сообщаетъ священнику порядокъ встрѣчи. Но могутъ-ли удержаться эти указанія въ озабоченной памяти? Они улетучиваются съ такой-же быстротой, съ какой и сообщаются, и священникъ при встрѣчѣ попрежнему остается безпомощнымъ. Нерѣдко случается, что владыка самъ, войдя въ храмъ, тутъ-же подсказываетъ встрѣчающему, что нужно говорить и какъ дѣйствовать, и дѣлаетъ это всегда почти отечески, кротко, но эта помощь, исходящая отъ лица, хотя и благожелательнаго, но все-же начальственнаго, облеченнаго высокимъ саномъ и властію, часто еще больше смущаетъ и безъ того растерявшагося священника. Заблаговременное и основательное знакомство съ чиномъ и порядкомъ встрѣчи многихъ изъ іереевъ избавило-бы отъ непріятныхъ и крайне вредныхъ для здоровья волненій. Твердость въ знаніи порядка встрѣчи епископа можетъ быть полезна еще и въ другомъ отношеніи. Извѣстно, что человѣкъ, дѣлающій свое дѣло увѣренно и спокойно, производитъ несравненно болѣе выгодное впечатлѣніе чѣмъ тотъ, кто за дѣломъ волнуется и суетится безъ толку. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о священникѣ при посѣщеніи его храма архіереемъ. Священникъ, хорошо знающій порядокъ встрѣчи, увѣренный, когда и что нужно дѣлать, произведетъ несомнѣнно доброе впе-

чатлѣніе, и уже однимъ своимъ спокойнымъ видомъ можетъ и другимъ внушить убѣжденіе въ томъ, что и въ остальныхъ частяхъ его служебной дѣятельности господствуетъ желательный порядокъ.

Приснопамятный московскій святитель, митрополитъ Филаретъ, видѣвшій на своемъ вѣку всякаго рода дѣлаемыя ему при посѣщеніи церквей встрѣчи, наблюдалъ также и безпомощность подвѣдомственнаго ему духовенства въ этомъ отношеніи. Желая придти на помощь своей паствѣ и установить однообразіе, онъ составилъ особый «чинъ» для встрѣчи преосвященныхъ и распорядился объявить его духовенству чрезъ посредство духовной консисторіи. Приводимъ этотъ чинъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ помѣщенъ въ названномъ выше сборникѣ.

1., «При приближеніи архіерея къ церкви начинается звонъ, который прекращается уже по вступленіи архіерея въ церковь».

2., «Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія двери и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (въ облаченіи) съ кадиломъ и причетниковъ въ стихаряхъ (если посвящены) съ подсвѣчниками».

3., «Когда архіерей приложится къ кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ алтарь, полагаетъ его на престолъ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія архіерея въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери».

4., «Священникъ, развивъ на престолѣ св. антиминсъ, поставляетъ св. Дары и муро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того, какъ архіерей осмотритъ св. Дары и муро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антиминсъ».

5., «Если архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается».

6., «По выходѣ архіерея изъ церкви звонъ возобновляется».

Въ этихъ шести параграфахъ и заключается весь чинъ встрѣчи, составленный московскимъ святителемъ.

Съ теченіемъ времени приведенное краткое руководство, составленное еще въ 1841 году, подверглось нѣкоторымъ измѣненіямъ. Остались безъ перемѣны §§ 1, 5 и 6-й; остальные же, т. е. §§ 2-й, 3-й и 4-й дополнены разъясненіями, которыя помѣщены въ сборникѣ тутъ-же подъ соотвѣтствующими параграфами руководства и обоснованы ссылками на книгу авторитетнаго знатока церковнаго устава прот. Никольскаго—«Пособіе къ изученію устава богослуженія». Приводимъ эти дополненія, какъ сохраняющія силу руководственныхъ указаній и въ нынѣшнее время. Послѣ § 2-го прибавлено:

«Священникъ обыкновенно встрѣчаетъ архіерея не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) долженъ имѣть въ правой рукѣ кадило, а въ лѣвой возженую свѣчу; одинъ изъ причетниковъ, или служитель долженъ стоять со св. водою. *)»

Разъясненіе § 3-го заключается въ слѣдующемъ;

«Послѣ того, какъ архіерей положитъ св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ симъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается около амвона. Въ то время, какъ архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю поклониться мѣстнымъ иконамъ и входитъ въ самый алтарь, причетники поютъ тропарь храмовому святому или празднику; затѣмъ діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ—возглашаетъ сугубую ектенію—ту самую, которая положена на простодневной утрени предъ шестопсалміемъ. Священникъ же дѣлаетъ возглась и отпустъ. Наконецъ, если архіерей потребуетъ, діакономъ или священникомъ возглашается многолѣтіе Августѣйшей Фамиліи, Святѣйшему Синоду, самому преосвящен-

*) Въ Бозѣ почившій преосвященный епископъ Иларіонъ былъ весьма доволенъ, когда св. воду въ сосудѣ держалъ при встрѣчѣ кто-либо изъ учениковъ церковной школы, облаченный въ стихарикъ.

ному и паствѣ. И уже послѣ многолѣтія, принявши крестъ отъ архіерея, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь».

Къ § 4-му внесено такое разъясненіе: «Предъ встрѣчею архіерея, священникъ долженъ освободить св. антиминсъ, поставивъ лежащее на немъ евангеліе, какъ обыкновенно, между антиминсомъ и дарохранительницею. Но самаго антиминса раскрывать заранѣе не слѣдуетъ; раскрывается онъ уже по входѣ архіереемъ или, по его приказанію, священникомъ. Если преосвященный пожелаетъ осмотрѣть св. Дары, священникъ вынимаетъ ихъ, конечно не иначе, какъ предварительно надѣвъ поручи».

Въ концѣ всѣхъ параграфовъ поставлено общее разъяснительное примѣчаніе такого содержанія: «Ко времени посѣщенія церкви епархіальнымъ архіереемъ, каждый приходскій священникъ долженъ подготовить всѣ церковные документы,*) собрать ихъ всѣ вмѣстѣ и положить ихъ въ ризницѣ или алтарѣ на видномъ мѣстѣ, чтобы можно представить ихъ на разсмотрѣніе преосвященнаго по первому его требованію. Наконецъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вмѣстѣ съ церковными документами приходскіе священники обязаны представлять преосвященному записку о своей пастырской дѣятельности за минувшій годъ, при чемъ обыкновенно прилагаются всѣ проповѣди и поученія священника, сказанныя имъ въ своей приходской церкви въ продолженіе отчетнаго года».

Этимъ и заканчиваются разъясненія и дополненія къ чину встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ.

Вслѣдъ за этимъ краткимъ руководствомъ въ сборникѣ напечатано указаніе на «*особенности въ службахъ, совершаемыхъ въ присутствіи неслужащаго архіерея*». Названныя особенности

---

*) Тѣ самые, какіе представляются благочинному при годовой отчетности, а именно: приходо-расходную книгу, обыскную—съ документами, исповѣдную, пастырскій журналъ, журналъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, церковную лѣтопись, опись церковнаго имущества, каталогъ церковныхъ книгъ, братскую и вѣнчиковую тетради и другіе.

также не безполезны для свѣдѣнія каждаго приходскаго священника и потому пользуемся случаемъ привести ихъ полностію.

«Когда священникъ имѣетъ служить въ присутствіи архіерея, онъ долженъ:

1., Ожидать архіерея въ церкви въ соотвѣтствующемъ облаченіи, т. е. въ епитрахили и фелони на всенощномъ бдѣніи и въ полномъ облаченіи на литургіи.

2., При входѣ архіерея въ церковь, немедленно принять у него благословеніе.

3., Если имѣетъ быть отправлено всенощное бдѣніе, то предъ началомъ кажденія священникъ подноситъ кадило для благословенія къ архіерею. Такъ поступаетъ священникъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда имѣетъ совершать кажденіе, какъ на всенощномъ бдѣніи, такъ и на литургіи и на прочихъ службахъ. Но діаконъ, сослужащій священнику, испрашиваетъ благословеніе предъ кажденіемъ не отъ архіерея, а отъ священника, который, благословляя кадило, произносить соотвѣтствующую молитву. Діаконъ кадитъ сначала архіерею, а затѣмъ священнику. Архіерею полагается кадить въ началѣ трижды по трижды, а по совершеніи—только трижды.

4., На службахъ часовъ, повечерія, полунощницы священникъ возглашаетъ: *Молитвами святаго владыки нашего Господи Іисусе Христе и проч.*

5., На литургіи предъ чтеніемъ евангелія, діаконъ беретъ благословеніе у іерея; но, взявъ св. евангеліе отъ св. трапезы, идетъ къ епископу и испрашиваетъ отъ него благословеніе. Епископъ самъ молитву глаголетъ и благословляетъ главу его. Іерей, стоя позади св. трапезы, зря къ людемъ, возглашаетъ: *Премудрость прости...* (Служебникъ Петра Могилы).

6., По прочтеніи евангелія діаконъ идетъ къ епископу съ евангеліемъ; епископъ лобызаетъ евангеліе. Діаконъ, поклонившись ему, отходитъ къ царскимъ вратамъ. Іерей же, придя отъ гор-

няго мѣста къ царскимъ вратамъ, пріемлетъ св. евангеліе, тихо говоря: *Миръ ти благовѣствующему* (По служебнику Петра Могилы.).

7., При пѣніи херувимской пѣсни, входя въ алтарь, священникъ поминаетъ архіерея: *Архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.*

8., Послѣ пріобщенія св. Тайнъ, священникъ или діаконъ подноситъ архіерею антидоръ и теплоту.

9., По окончаніи службы, священникъ принимаетъ отъ архіерея благословеніе и разоблачается по его выходѣ изъ храма, а если разоблачается раньше выхода—то не иначе, какъ съ разрѣшенія владыки».

Въ заключеніе приводимъ выписку изъ наставленія о томъ, *какъ совершать звонъ въ томъ храмѣ, гдѣ архіерей имѣетъ совершать божественную Литургію.* Вотъ это наставленіе:

«За полъ-часа до прибытія архіерея начинается благовѣстъ; при приближеніи архіерея въ храму бываетъ звонъ во всѣ колокола; затѣмъ, по вступленіи архіерея въ храмъ, снова продолжается благовѣстъ, а при началѣ часовъ—прекращается. Трезвонъ началу Литургіи бываетъ на шестомъ часѣ во время чтенія псалма «Живый въ помощи Вышняго...», или въ самомъ концѣ этого часа. (Полт. Е. В.).

О значеніи пѣнія въ начальной народной школѣ.

(Изъ рѣчи Архіеп. Новгородскаго Арсенія, сказанной въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта 4 апрѣля 1912 г.).

Начальныя училища имѣютъ цѣлью дать религіозно-нравственное воспитаніе учащимся. Однимъ изъ средствъ, и притомъ главнымъ средствомъ для достиженія этой цѣли, по моему глубокому

убѣжденію, является *пѣніе*. Едва ли кто будетъ отрицать значеніе пѣнія для всѣхъ сторонъ душевной жизни; едва ли кто будетъ отрицать значеніе пѣнія для развитія эстетической стороны; едва ли кто будетъ отрицать въ частности значеніе церковнаго пѣнія для развитія религіознаго чувства. Нашъ народъ любитъ пѣть; нашъ народъ любитъ особенно, когда его дѣтишки въ церкви участвуютъ въ пѣніи, и самъ участвуетъ въ пѣніи, преимущественно въ большіе праздники, когда собираются любители пѣнія и вся церковь поетъ единымъ гласомъ, едиными устами и единымъ сердцемъ. Едва ли кто будетъ отрицать значеніе пѣнія и для возбужденія патріотическаго чувства. Пѣсня народная, пѣніе народное—бытовое—охраняетъ душу народную, охраняетъ языкъ народа, его исторію. Какъ же можно быть безразличнымъ къ такому предмету какъ пѣніе? Вѣдь больно становится, когда мы видимъ, какъ быстро бытовая народная пѣсня уступаетъ свое мѣсто пѣснѣ, созданной на широкой городской улицѣ или на фабрикѣ. Вотъ почему я настаиваю на томъ, чтобы пѣніе было преподаваемо въ народныхъ школахъ непремѣнно въ качествѣ предмета обязательнаго. Въ данномъ случаѣ мы разумѣемъ не пѣніе теоретическое, а пѣніе практическое, пѣніе простое, пѣніе съ голоса. Школа безъ пѣнія,—я думаю, что и Вы согласитесь со мною,—это маложизненное учрежденіе, это—школа нѣмая. Достаточно посѣтить школу, гдѣ, предположимъ, не преподается пѣніе,—каковыхъ, къ сожалѣнію большинство школъ земскихъ и министерскихъ,—а затѣмъ посѣтить школу церковноприходскую, гдѣ пѣніе считается предметомъ обязательнымъ. Въ церковной школѣ встрѣчаютъ пѣніемъ религіознымъ, пѣніемъ, возбуждающимъ патріотическія чувства, а когда затѣмъ входишь въ школу свѣтскую, то, право, становится грустно, что эти дѣти, которыя естественно желали бы выразить свои чувства въ звукахъ, молчатъ. Возьмите, напр., также школы латышскія, эстонскія, нѣмецкія, гдѣ мнѣ приходилось бывать по обстоятельствамъ моей прежней службы въ Псковской епархіи. Я видѣлъ, что въ этихъ школахъ

пѣніе развито высоко, мальчишки всѣ въ школахъ поютъ по своему, и по русски, поютъ по случаю какого-либо торжества, по поводу пріѣзда какого либо начальственнаго лица, или высокаго гостя. Мнѣ было отрадно слышать это пѣніе. Посѣщая наши школы, особенно земскія, я скорбѣлъ, что у насъ не обращаютъ вниманія на этотъ высокій и важный предметъ для развитія религіозно-патріотическихъ чувствъ.

Я прошу повѣрить мнѣ, что я говорю на основаніи опыта, на основаніи личнаго знакомства съ тѣми и другими школами. И повторяю, что въ большинствѣ церковныхъ школъ пѣніе стоитъ значительно лучше, чѣмъ въ земскихъ школахъ, и главнымъ образомъ потому, что оно обязательно.

О встрѣчѣ со священникомъ.

Еще въ дѣтствѣ приходилось мнѣ не разъ слышать о томъ, что встрѣча со священникомъ не предвѣщаетъ хорошаго. Если человѣкъ идетъ по какому либо серьезному дѣлу, а священникъ перейдетъ ему дорогу, то ужъ лучше возвратиться домой. Одинъ священникъ перешелъ дорогу крестьянину, направляющемуся въ городъ съ возомъ дровъ. Замѣтивъ огорченіе на лицѣ крестьянина, священникъ спросилъ его, за какую сумму для него выгодно будетъ продать въ городѣ дрова. Крестьянинъ сказалъ. Ну, поѣзжай же, сказалъ батюшка, и если продашь дешевле, чѣмъ думалъ, то недостающее я восполню, и тогда ты самъ увидишь, желательна или нежелательна встрѣча съ лицомъ, низводящимъ Божіе благословеніе.

Чрезъ нѣкоторое время крестьянинъ возвратился и радостно сообщилъ, что дрова проданы имъ гораздо дороже, чѣмъ онъ предполагалъ. Такимъ образомъ, онъ на опытѣ убѣдился, что встрѣча со священникомъ не повела къ худу.

Пишущему эти строки не разъ приходилось наблюдать, какъ крестьяне, а особенно мелкая шляхта, старались во что бы то ни

стало не дать священнику перерѣзать у нихъ дорогу и потому пускали лошадей во всю прыть, желая, чтобы не священникъ у нихъ, а они у священника пересѣкли путь.

Откуда повелось такое явленіе?

Что за причина этой боязни встрѣчи съ духовнымъ лицомъ.

Недавно пришлось мнѣ встрѣтиться съ оригинальнымъ и остроумнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса и, кажется мнѣ, что такое рѣшеніе вопроса имѣетъ за себя все.

Въ началѣ XIX столѣтія въ г. Коломнѣ при церкви Покрова Богородицы священникомъ состоялъ о. Борисъ Албенскій (Историч. Вѣстн. годъ II т. XI), человѣкъ энергичный и находчивый. Его то, вѣроятно, для насмѣшки, за столомъ и спросилъ одинъ изъ гостей, откуда пошло повѣрье, что встрѣча со священникомъ предвѣщаетъ несчастіе?

Отвѣтъ о. Бориса, надо полагать, надолго отбилъ охоту у вопрошающаго обнаруживать поползновеніе на глумленіе надъ священникомъ. «Отъ временъ Христовыхъ», отвѣтилъ о. Албенскій, «когда Христу встрѣчались бѣсноватые, то вопили и метались во всѣ стороны; находившіеся въ нихъ бѣсы чувствовали, что встрѣтить Христа есть величайшее для нихъ несчастіе, потому что Онъ ихъ изгонялъ изъ людей и посылалъ въ бездну». (К.Е.В.)

Священникъ *А. Пимоненко.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Временно возвратившійся въ Могилевъ (26 іюля) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ пятницу, 27 іюля, въ праздникъ св. великомученика Пантелеимона, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря, читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 29 іюля, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря: утромъ—литургію съ произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю.

Въ понедѣльникъ, 30 іюля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ законоучитель женской Маріинской гимназіи, священникъ С. Сороколѣтовъ. Черезъ день Владыка выѣхалъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ св. Синода.

Въ среду, 1 же августа, Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ съ крестнымъ ходомъ на р. Днѣпръ для освященія воды. Во время литургіи проповѣдывалъ соборный священникъ Т. Козловскій.

Въ пятницу, 3 августа, Преосвященнѣйшій Митрофанъ выѣхалъ въ Москву для участія въ занятіяхъ второго Всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Ѳеодоровскія“, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

Служба Преп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ, въ 8 д. л. церк. печ. съ кинов., въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 к.; тоже 32 д. л. безъ кинов., бум. 15 к., коленк. 35 к.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

Служба Прп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кинов., бум. 40 к., коленк. 90 к.

Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кинов., бум. 75 к., пап. 1 р., коленк. 1 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

Акаѳистъ Прп. Серафиму, 8 д. л. круп. ц. печ. съ кинов., бум. 30 к., колен. 75 к.; 32 д. л. безъ кинов., бум. 8 к.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кинов., въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Прп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кинов. бум. 15 к., коленк. 35 к.; безъ кинов. бум. 8 к.; гражд. печ. бум. 15 к., кол. 35 к.

Акаѳистъ Муч. Адріану и Наталіи, ц. п. безъ кинов. въ 32 д. въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Блг. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кинов. въ 32 д., въ бум. 8 коп.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 р., кореш. 2 р. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 к., колен. 1 р. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 р. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 р. 50 к.

Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анѳологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к.. въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 р. 25 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная библіотека—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, бум. 30 к.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 р. 25 к.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кинов. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 р. 50 к.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двунадесятыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 к., въ коленк. 2 р. 15 к.

Московскіе святыни и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 р. 50 к.

Лицевые Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ — 14 р. 40 к. и черною краскою—4 р.

Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 к.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступн. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 руб. за сотню, 10 руб. за тысячу; безъ кинов. 1 к. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

КАТАЛОГЪ БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, при открытіи въ г. Москвѣ съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ. —Разборъ возраженій противъ вѣчности адскихъ мученій.—Изъ дневника епархіальнаго наблюдателя ц.-прих. школъ.—Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.— О значеніи пѣнія въ начальной народной школѣ. —О встрѣчѣ со священникомъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1912 г. 13 августа. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.